



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



MINUTA ȘEDINȚEI COMITETULUI DE MONITORIZARE A PROGRAMULUI REGIONAL NORD-EST 2021-2027 (CM PR)

Data ședinței: 14 decembrie 2023

Comitetul de Monitorizare a Programului Regional Nord-Est (**CM PR**) s-a întrunit în data de 14 decembrie 2023, la Piatra Neamț, sediul Rubik Hub (structură a ADR Nord-Est).

Ședința a fost prezidată de președintele CM PR, domnul Vasile Asandei, director general al ADR Nord-Est. La această reuniune au participat membri și observatori CM PR, precum și reprezentanți ai Autorității de Management (**AM**).

Președintele CM PR a deschis ședința și a informat participanții asupra contextului întâlnirii. În continuare, domnul Vasile Asandei a amintit că reuniunea se desfășoară în format hibrid.

Domnul Asandei a anunțat întrunirea cvorumului (detaliile privind participanții la reuniune se regăsesc în Anexă).

În continuare, președintele CM PR a prezentat participanților ordinea de zi și a supus-o aprobării. Ordinea de zi a fost votată cu 25 de voturi pentru (7 voturi fizic și 18 voturi online).

● **Primul punct pe ordinea de zi** a vizat **aprobarea Minutei ședinței anterioare a CM PR, din data de 13.06.2023**, conform Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestei structuri.

Minuta a fost aprobată de membri CM PR, cu 25 de voturi pentru (7 voturi fizic și 18 voturi online).

● **Următorul punct de pe ordinea de zi** a constat în prezentarea stadiului implementării Programului Regional Nord-Est 2021-2027 (**PR**), de către doamna Monica Harja-Zlăvog, Director Direcția PR Nord-Est 2021-2027 din cadrul ADR Nord-Est, care a detaliat câteva aspecte legate de: cele 4 apeluri lansate, cele 9 ghiduri aflate în pregătire, precum și de apelurile de strategii și proiecte etapizate. De asemenea, doamna Harja -Zlăvog a adus în discuție și schemele avizate de Consiliul Concurenței și cele pentru care sunt demarate consultări prealabile cu Consiliul Concurenței. Prezentarea s-a încheiat cu detalierea situației proiectelor depuse până la data de 13.12.2023.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



În continuare, domnul Vasile Asandei a invitat reprezentatul DG Regio (Comisia Europeană), domnul Krzysztof Kasprzyk să adreseze un mesaj de bun venit și un punct de vedere asupra concluziilor materialului prezentat anterior de doamna Harja – Zlăvog.

Domnul Kasprzyk a precizat că AM traversează o perioadă plină de provocări, care marchează trecerea către apelurile de proiecte, semnarea contractelor de finanțare și faza propriu-zisă de implementare a PR, accentuând faptul că AM va primi în continuare suportul Comisiei Europene. Domnul Kasprzyk a abordat, mai departe, problema proiectelor etapizate, care afectează PR, pentru că reprezintă o redistribuire a alocării deja existente, aspect care la momentul programării inițiale, nu a putut fi anticipat. Recomandarea sa este de a nu se etapiza proiecte cu progres financiar limitat. Pentru proiectele etapizate, trebuie acordată o perioadă de implementare mai redusă, care să nu atingă finalul anului 2029.

Reprezentantul Comisiei a accentuat faptul că aceste proiecte au fost elaborate după regulile de eligibilitate specifice perioadei de programare 2014-2020, însă trebuie să respecte o serie de principii orizontale specifice perioadei actuale de programare (de exemplu – Do No Significant Harm (DNSH)).

Ședința a continuat cu intervenția doamnei Irina Radu, Director General Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, care a apreciat în discursul său lansarea PR, deschiderea apelurilor și apelurile aflate în consultare publică.

În continuare, doamna Radu a punctat alte câteva aspecte de interes pentru membrii CM:

- zona de susținere a obiectivului de politică 1, dificil de îndeplinit pentru România, la care ADR Nord-Est a venit cu soluții inovatoare implementate la nivel național, ocupând o poziție de pionierat în acest sens;
- modelul Regiunii Nord-Est pentru abordarea capacității administrative, preluat de MIPE la nivel național;
- aspecte care țin de absorbția financiară a fondurilor:
 - o s-a lansat peste 20% din anvelopa PR;
 - o 40% din ghiduri sunt în consultare;
 - o la finalul anului 2025, cheltuielile eligibile certificate aferente cererilor de plată prezentate - 225 mil. Euro, din care 191 mil. euro să acopere alocarea pe 2022.

Doamna Radu a precizat mai departe că este de acord cu punctul de vedere exprimat de domnul Krzysztof Kasprzyk referitor la proiectele făcute, care ar trebui să aibă o perioadă limitată de implementare. Proiectele mature ar putea să își regăsească finanțarea ca proiecte noi și să contribuie astfel la țintele de dezangajare.

De asemenea, doamna Irina Radu a amintit în finalul intervenției sale, ca fiind un element important, și cele trei acte normative aflate în discuție în ședința de Guvern din 13.12.2023:



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



- *Ordonanța de Urgență nr. 36 / 2023, privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014-2020 – pentru prelungirea termenului până în iulie 2024, pentru a putea merge pe cheltuială reală 2014-2020;*
- *Ordonanța de Urgență nr. 23/2023, privind instituirea unor măsuri de simplificare și digitalizare pentru gestionarea fondurilor europene aferente Politicii de coeziune 2021-2027;*
- *Ordonanța de Urgență nr. 18/2009, privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe – pentru a elimina obligativitatea primăriilor și asociațiilor de locatari de a contribui financiar la program, iar această contribuție să fie acoperită în totalitate din fonduri UE și buget de stat.*

Domnul Vasile Asandei a intervenit cu o precizare, afirmând că suntem într-o întârziere și nu putem rata țintele de absorbție, însă avem premize bune pentru a încheia la timp. De asemenea, a susținut punctul de vedere exprimat de domnul Krzysztof Kasprzyk, menționând că este important ca proiectele etapizate să fie duse la final. Domnul Asandei a precizat că, față de momentul negocierii PR, aceste modificări afectează alocările pe diverse priorități, însă se încearcă găsirea unei soluții optime.

Mai departe, domnul Asandei a făcut referire la proiectele care vor face obiectul Priorității 7 din PR, care vor fi încadrate în strategii, însă proiectele etapizate afectează această gândire.

● **Următorul punct de pe ordinea de zi** a constat în prezentarea informării asupra procesului de etapizare a proiectelor din Programul Operațional Regional 2014-2020 în PR și a efectelor acestora asupra noului program.

Prezentarea aspectelor specifice a fost realizată de domnul Sorin Grigorescu, Director Adjunct Direcția PR Nord-Est 2021-2027 din cadrul ADR Nord-Est și au vizat:

- Contextul legislativ (art. 118a/UE din Regulamentul comun al Parlamentului European și al Consiliului nr. 1060/2021-RDC și OUG 36/2023);
- Concluziile rezultate din analiza listei de proiecte etapizate POR 2014-2020 și încadrarea acestor proiecte în Prioritățile /Obiectivele Specifice /intervențiile/acțiunile din Programul Regional Nord-Est 2021-2027 sau RDC;
- Rezultatele etapizării:
 - Suma totală solicitată etapa II – 154.520.966 Euro;
 - Ponderea în total alocare publică – 8,8%;
 - Presiunea financiară mai ridicată pe Prioritatea 4 (22,6%), Prioritatea 6 (16,8%) și Prioritatea 7 (39,3%);
 - O parte din proiectele etapizate se încadrează pe obiectivele specifice și intervențiile existente în program în versiunea aprobată de către Comisia Europeană (AP 3, AP4, AP10, AP13 – cu o singură componentă de educație), iar pentru o altă parte a fost necesară introducerea de noi intervenții și coduri aferente în obiectivele specifice deja existente în program (ex: AP 2 – incubatoare de afaceri, AP3 –



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



- iluminat public și AP13 – infrastructură rutieră orașe, infrastructură socială, etc.);
- Nu au fost efectuate transferuri financiare între obiectivele specifice și prioritățile programului.

Domnul Sorin Grigorescu a explicat presiunea apărută pe Prioritatea 7 din PR, ca urmare a preluării proiectelor de pe Axa Prioritară 13 (POR 2014-2020), care au mai multe dimensiuni (fizică, socială, etc). Astfel, singura soluție pentru încadrarea acestor proiecte în PR a fost preluarea acestora sub Prioritatea 7 / OP 5 întrucât, sub acest obiectiv de politică, se pot combina intervenții cu coduri asociate de sub diferite obiective de politică ale programului (OP 2, OP 4).

În privința modului în care vor fi asigurate resursele financiare din program, pentru proiectele etapizate, pe tipuri de beneficiari, domnul Grigorescu a precizat că se va proceda prin aplicarea algoritmului:

- Pentru UAT municipiu reședință de județ, fondurile necesare vor fi preluate din alocarea financiară predefinită la nivel de municipiu reședință de județ;
- Pentru UAT municipiu, fondurile necesare vor fi preluate din alocarea financiară predefinită la nivel de municipiu, cu excepția priorității P7, unde vor fi preluate din anvelopa financiară comună a municipiilor și orașelor;
- Pentru UAT orașe, fondurile necesare vor fi preluate din anvelopa financiară comună a orașelor;
- Pentru UAT județ: la eficiență energetică fondurile necesare vor fi preluate din anvelopa financiară comună a UAT județe, administrație publică centrală și universități, iar pentru mobilitate urbană fondurile necesare vor fi preluate din alocarea financiară predefinită a municipiului reședință de județ;
- Pentru UAT comună, fondurile necesare vor fi preluate din anvelopa financiară comună a comunelor;
- Pentru universități: la infrastructura de educație, fondurile necesare vor fi preluate din anvelopa financiară comună a universităților pe prioritatea de educație;

Mai departe, domnul Grigorescu a precizat că se derulează dialogul informal cu Comisia Europeană pe baza versiunii de program aprobată de CM și au fost primite o serie de comentarii din partea COM referitoare la necesitatea introducerii unui nou cod de intervenție pentru proiectele etapizate care vor presupune intervenții legate de trecerea de la sisteme de încălzire pe bază de combustibili fosili solizi la sisteme de încălzire pe bază de gaz metan.

Pentru proiectele etapizate de mobilitate urbană, care presupun și achiziționarea de autobuze hibrid, eligibilitatea va putea fi asigurată prin program pentru cele de tip "plug-in".

Domnul Sorin Grigorescu a amintit că pe data de 29.11.2023, CM a aprobat, prin procedură scrisă, amendarea programului, în condiții de flexibilitate pentru indicatori, ținte, alocări financiare pe coduri de intervenție, încadrarea în format SFC.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



În continuare, într-o perioadă scurtă de timp trebuie preluată și analizată noua listă de proiecte etapizate, pregătită versiunea amendată de program și transmiterea către COM în sistemul SFC. Ulterior, va urma negocierea formală în perioada ianuarie-aprilie 2024.

Referitor la proiectele etapizate preluate pe P7, pentru cele care în perioada 2014-2020 se încadrau în strategii teritoriale, se consideră că acestea contribuie la dezvoltarea urbană durabilă (ex: proiectele de pe AP 13 și AP4). Pentru proiectele care nu se încadrau sub o strategie teritorială în perioada de programare 2014-2020, se va cere beneficiarului să precizeze că proiectul etapizat își aduce aportul la strategia teritorială din perioada 2021-2027.

În finalul prezentării, s-a adus în discuție finalizarea procesului de realizare a schemei de costuri simplificate pentru cheltuielile cu formarea profesională a angajaților IMM, pe P2 și P7, analizată ex-ante de Autoritatea de Audit și pentru care a fost emisă evaluarea pozitivă. Acest punct a fost subiect al amendării de program și aprobării CM din cadrul procedurii de consultare scrisă finalizată în data de 29.11.2023. Schema, utilizată pe apelurile P2 și P7/IMM din anul 2024, va fi transmisă Comisiei spre analiză, ca parte a amendării de program (apendicele 1).

După încheierea prezentării, domnul Asandei a intervenit cu o precizare referitoare la proiectele etapizate, afirmând că există o discuție în desfășurare despre supracontractare, despre prioritățile care sunt cele mai afectate, tocmai pentru a compensa suma care merge către proiectele etapizate. Domnul Asandei a adăugat faptul că speră ca împreună cu MIPE și cu Guvernul României să obțină acceptul pentru a supracontracta acele priorități care au fost afectate de etapizare, astfel încât să existe și condiții pentru proiectele noi.

În continuare, domnul Asandei a invitat membrii Comitetului de Monitorizare și reprezentanții Comisiei Europene să intervină pe acest subiect. Sintetizăm mai jos intervențiile participanților:

- Doamna Lucica Marilena Crăciun (Director General Direcția Generală Autoritatea de Certificare și Plată, Ministerul Finanțelor) a reamintit rolul Ministerului Finanțelor în ceea ce privește supracontractarea.
- Domnul Asandei a răspuns și a clarificat faptul că rolul colaborării ADR Nord-Est cu MIPE pe acest subiect al supracontractării este de a constitui un pas ajutător pentru discuțiile ulterioare de convingere cu Ministerul Finanțelor.
- În continuare, doamna Crăciun a subliniat faptul că nu s-a aprobat supracontractarea pentru niciun program regional, deoarece România este încă în procedură de deficit excesiv și în condițiile acestea trebuie utilizați eficient banii primiți din partea Comisiei Europene. România se află la începutul implementării programelor, nu este încă într-un progres după 2 ani din care să știm că avem succes cu toate proiectele, pe toate măsurile, pe tot ceea ce s-a propus spre finanțare.

Doamna Crăciun a reamintit totodată faptul că supracontractarea a avut ca obiectiv – și încă are – creșterea gradului de absorbție, nu de compensare a problemelor



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



din implementare. Supracontractarea ar trebui să ia în considerare ce se întâmplă pe parcursul implementării, adică economii, creanțe, etc.

Totodată, doamna Crăciun a clarificat faptul că Ministerul Finanțelor nu se opune supracontractării, existând cadrul legal pentru supracontractare. Trebuie însă acționat cu precauție, astfel încât la finalul implementării să se evite situația în care există impact financiar semnificativ asupra bugetului de stat. De exemplu, în momentul actual sunt 2 miliarde de lei care trebuie plătiți din bugetul de stat, pentru că s-a ajuns la limita anvelopei, pentru POR, care are multe proiecte pe care trebuie să le fazeze, prin preluarea acestora în programele regionale.

Doamna Crăciun a afirmat, în continuare, că se fac eforturi financiare pentru a fi realizate plățile până la sfârșitul anului, astfel încât să fie asigurat buffer-ul de cheltuieli eligibile pe care îl oferă supracontractarea și la final, când și Comisia Europeană analizează, să fie rambursat cât mai mult din ceea ce a fost implementat și plătit.

În finalul intervenției, doamna Crăciun a recomandat punerea în practică a unei culturi a performanței și utilizarea eficientă a banului public. Totodată, a apreciat nuanțarea folosită de AM Nord-Est, că „există posibilitatea” de a se ajunge la supracontractare, spre deosebire de alte AM, care în cadrul discuțiilor din CM-uri au specificat faptul că proiectele fazate vor avea ca sursă de finanțare, de la început, supracontractarea.

- Domnul Asandei a intervenit cu o scurtă precizare asupra faptului că AM înțelege foarte bine acest aspect al performanței și al eficienței financiare. Însă, deoarece între timp a apărut problema etapizării proiectelor din POR 2014-2020, care afectează programul, AM își propune ca în momentul în care proiectele etapizate vor fi finalizate, celelalte să fie deja pregătite. Dacă va exista o nevoie reală de supracontractare, în acel moment se va iniția demersul de a contacta Ministerului Finanțelor pentru acest subiect și astfel, în baza prevederilor legii, să se poată contracta acele proiecte care sunt în strategii, sunt prioritizate (în limita posibilităților oferite de bugetul de stat).

Domnul Asandei a afirmat că AM vrea strategii bine gândite, proiecte prioritizate. Resursele financiare pot fi insuficiente, iar atunci când există o resursă, trebuie folosită în acele proiecte care au impact.

- Discuția a continuat cu intervenția domnului Krzysztof Kasprzyk, reprezentant DG Regio (Comisia Europeană), care a mulțumit domnului Asandei pentru explicațiile oferite, care permit a se vedea impactul proiectelor etapizate (impact relevant pentru Comisie dar și pentru membrii Comitetului de Monitorizare). De asemenea, domnul Kasprzyk a apreciat ca fiind excelentă prezentarea domnului Sorin Grigorescu, deoarece a surprins foarte clar de unde vin resursele financiare, care este prețul care trebuie plătit și care sunt limitările proiectelor etapizate.

Ulterior, domnul Kasprzyk a reluat câteva aspecte referitoare la proiectele fazate, pentru a confirma înțelegerea corectă a acestora: faptul că finanțarea încălzirii pe gaz continuă în limitele reglementărilor permise de regulamente, tot ce a fost eligibil în Programul 2014-2020 continuă să fie eligibil și în PR.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Domnul Kasprzyk recomandă formularea cu atenție a acestor detalii, pentru a se asigura că această flexibilitate se aplică doar proiectelor făcute și nu este valabilă pentru orice proiect nou. În continuare, a subliniat faptul că, proiectele noi merg mai departe în termeni de ambiții, aspirații.

Referitor la supracontractare, domnul Kasprzyk menționează că acest subiect este de competența autorităților române. Comisia Europeană înțelege constrângerile și este un lucru bun că AM are un dialog cu Ministerul Finanțelor, Comisia fiind doar un observator al discuțiilor dintre aceste instituții. Cu toate acestea, a confirmat că procedura de deficit excesiv este un risc real și nu poate fi neglijat.

Domnul Kasprzyk a apreciat faptul că România, chiar și cu aceste constrângeri legate de supracontractare, se află totuși într-o poziție mult mai bună față de alte țări în ceea ce privește proiectele etapizate.

În continuare, domnul Kasprzyk a menționat că ar fi doar o singură situație de reluat, care ține de costurile simplificate pentru care AM este gata să submită lista cu respectivele costuri. Comisia Europeană nu poate însă procesa două amendări ale programului în același timp, de aceea s-a propus să fie introduse costurile simplificate în aceeași amendare cu cea de bază a PR.

Domnul Kasprzyk a confirmat că trebuie acționat rapid deoarece PR trebuie amendat și consultările informale nu pot fi prelungite prea mult. Negocierile vor dura destul timp mai ales dacă vor fi întrebări, de exemplu despre indicatori. Dacă sunt întrebări despre indicatori pe care nu le putem rezolva până la finalul lunii decembrie, programul va fi transmis, vom formula observații și veți corecta apoi. Domnul Kasprzyk a explicat faptul că, amendarea programului până la sfârșitul de decembrie este necesară pentru a asigura eligibilitatea legală a cheltuielilor din noile coduri de intervenție care vor fi introduse. Comisia Europeană este deschisă pentru a introduce codurile în această amendare, la fel și costurile simplificate. Reprezentantul DG REGIO a reamintit că nu pot fi procesate două amendări separate în același timp, propunând introducerea costurilor simplificate împreună cu proiectele făcute.

Totodată, domnul Kasprzyk a punctat faptul că aceasta este o sugestie, deoarece nu știe dacă amendarea pentru costurile simplificate a fost deja aprobată de Comitetul de Monitorizare.

Răspunsul a fost oferit de domnul Sorin Grigorescu, Director Adjunct Direcția PR Nord-Est 2021-2027, care a confirmat că aprobarea CM este deja obținută și de aceea subiectele aferente costurilor simplificate și proiectelor etapizate vor fi agregate, pentru a nu face două amendări distincte și două procese diferite.

În continuare, domnul Kasprzyk a amintit termenul când Comisia Europeană așteaptă amendarea PR și anume data de 28 decembrie a.c, cel târziu, deși înțelege că sunt necesare consultări cu MIPE. În ceea ce privește subiectul care vizează instrumentele financiare, reprezentantul Comisiei Europene a menționat faptul că înțelege că Ministerul Finanțelor trebuie să plătească și speră că se va



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



întâmpla rapid acest lucru, astfel încât banii să fie refolosiți în implementarea instrumentelor financiare pentru IMM.

În finalul intervenției, domnul Kasprzyk a adus în discuție și subiectul legat de eficiența energetică, unde a afirmat că speră să vadă curând un progres cu CID și platforma comună care va avea o anvelopă dedicată pentru regiune.

- În continuare, domnul Bogdan Șorodoc, membru AMCOR a intervenit cu o propunere referitoare la proiectele etapizate. Acestea afectează cel mai tare orașele, unde două apeluri (P6 și P7) riscă să rămână fără buget, chiar dacă există posibilitatea de supracontractare; de exemplu pe P7, din calculele domnului Șorodoc bazate pe datele primite o dată cu lista de proiecte etapizate și calendarul postat pe site-ul Regio, ar rămâne o sumă de 700.000 euro pe care o consideră infimă pentru o competiție. În acest context, propunerea reprezentantului AMCOR este de a se găsi o variantă prin care să se mute bugetele de pe alte apeluri, astfel încât să nu se ajungă într-o situație în care să nu fie buget suficient pe cele două apeluri menționate mai sus, completând că pentru P6 calculele arăta un buget în jur de 3 milioane de euro.
- Domnul Asandei a răspuns intervenției domnului Șorodoc, reamintind că strategia este de a finaliza mai întâi lista cu proiectele etapizate și calculele care țin de managementul programului. La momentul la care vor fi date foarte precise, se va vedea care este soluția de urmat.
Domnul Asandei a accentuat asupra faptului că soluția supracontractării a fost adusă în discuție tocmai pentru a se asigura posibilitatea ca acele apeluri afectate să se deruleze și probabil va exista o amânare, până când toate aspectele vor fi clare și va putea fi asigurat un buget.
- În completarea celor precizate de domnul Vasile Asandei, a urmat intervenția domnului Sorin Grigorescu, care a adăugat faptul că pentru proiectele etapizate în Prioritatea 7, aplică foarte multe orașe, așadar acestea își vor rezolva deja problema în acea anvelopă, iar beneficiarii vor fi tot orașele.

● Având în vedere că nu au mai fost exprimate alte puncte de vedere pe marginea acestui subiect, domnul Vasile Asandei a continuat reuniunea CM cu **următorul punct de pe agenda ședinței**: prezentarea și aprobarea metodologiei și criteriilor de selecție și eligibilitate aferente apelului dedicat Priorității 1: Nord-Est – O regiune mai competitivă, mai inovativă, Obiectiv Specific (1.1): Dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate, Operațiunea 2: Activități CDI în colaborare cu IMM și investiții în organizațiile CDI publice și universități, orientate spre nevoile identificate în procesul de descoperire antreprenorială regională, Apel 1 – Activități CDI și investiții în organizațiile CDI publice și universități, de către doamna Gabriela Macoveiu, Director Direcția Comunicare, Inovare și Cooperare Externă din cadrul ADR Nord-Est:

- Doamna Macoveiu a făcut trimitere la informarea lansată în ședința CM din 13 iunie 2023, când a fost vizată derularea operațiunii printr-o singură etapă, într-un singur apel. În urma discuțiilor și recomandărilor primite din partea Comisiei, mai



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



ales în ceea ce privește mecanismul de selecție a IMM-urilor care ar trebui să intre în activitatea de colaborare cu organizațiile CDI, propunerea este de a implementa această operațiune prin două apeluri distincte: apel 1- Activități CDI și investiții în organizațiile CDI publice și universități cu alocare de 32,6 mil euro și Apel 2 - Activități CDI în colaborare efectivă cu IMM-uri cu alocare de 2,4 mil euro.

Un alt aspect prezentat de doamna Macoveiu, este acela că depunerea unei cereri de finanțare în cadrul Apelului 2 de către cei care au fost selectați și au beneficiat de sprijin prin Apelul 1 este o condiție obligatorie.

- Doamna Macoveiu a clarificat faptul că metodologia prezentată este aplicabilă doar apelului 1 - Activități CDI și investiții în organizațiile CDI publice și universități.
- Alte puncte din prezentarea doamnei Macoveiu au vizat numirea solicitanților eligibili și mecanismul de selecție care are drept scop implementarea a 4 proiecte prin apel necompetitiv, proiecte care erau introduse în Roadmap-ul național al infrastructurilor de cercetare din România 2017–2027. Apelul are termen limită de depunere, cu 3 luni de pregătire a proiectelor și 3 luni pentru depunerea cererilor de finanțare.

De asemenea, a fost menționat pragul de calitate de minim 70 de puncte și faptul că la depunerea cererilor de finanțare proiectele trebuie să fie în fază de Proiect Tehnic și au fost detaliate criteriile de eligibilitate a solicitantului, a activităților și a proiectului și cele 3 criteriile de selecție: contribuția proiectului la realizarea obiectivului specific, calitatea și sustenabilitatea proiectului și bugetul proiectului cu subcriteriile aferente.

Asupra acestui punct de pe ordinea de zi a ședinței, au avut loc o serie de intervenții din partea membrilor CM și a reprezentanților Comisiei Europene, după cum urmează:

- În continuarea prezentării doamnei Macoveiu, a intervenit doamna Liliana Agheorghicesei, Președintele Federației Femeilor de Afaceri din Regiunea Nord-Est care a propus ca, la selecția proiectelor, universitățile să aibă un parteneriat cu patronatele de IMM-uri, având în vedere că aceste forme de cercetare sunt destinate IMM-urilor. Prin mijloacele și baza de date a patronatelor, acestea au capacitatea de a informa IMM-urile interesate pentru a participa la aceste studii, iar legătura dintre IMM-uri și partea academică ar fi de un real folos. De asemenea, mulțumeste AM pentru implicare și profesionalism și propune orientarea cu interes către IMM-uri, deoarece acestea sunt o sursă de plus valoare.
- Domnul Asandei a răspuns intervenției doamnei Agheorghicesei și a confirmat că propunerea ține mai degrabă de managementul și relația prin care se ajunge la acele IMM-uri care vor participa la studii. Acest aspect va fi analizat în etapa următoare, în acest moment criteriile fac referire la instituțiile de cercetare.
- Ședința a continuat cu intervenția doamnei Macoveiu care a apreciat propunerea doamnei Agheorghicesei, considerând că are sens ca parte pregătitoare a acțiunilor acestui apel. În continuare, doamna Macoveiu a asigurat că, pentru cele 4 entități care vor veni să depună proiecte pe acest apel, se va avea în vedere să existe această deschidere de colaborare încă din perioada de pregătire a cererilor de finanțare.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Doamna Macoveiu a adăugat că va fi un dialog clar cu aceste entități și vor fi direcționați și către relația cu IMM-urile, iar pregătirea celui de-al doilea apel va începe cel mai probabil la aproximativ un an și jumătate după ce va fi deschis apelul pentru investiții în activitatea de CDI. Astfel, colaborarea efectivă cu IMM, va face subiectul unui apel dedicat în care va fi construit Ghidul Solicitantului, astfel încât vor putea să se califice la finanțare doar cei care au parteneriatele clar stabilite: o organizație de cercetare cu cel puțin 3 IMM.

- Domnul Asandei a clarificat faptul că propunerea doamnei Agheorghicesei nu afectează setul de criterii propus spre aprobare în prezenta ședință a Comitetului de Monitorizare.
- În continuare, a intervenit doamna Carmen Loghin, Prorector la Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi", care a apreciat propunerea doamnei Agheorghicesei cu atât mai mult cu cât, reprezentând o universitate tehnică, susține orientarea spre a transfera rezultatele cercetării către mediul de afaceri.

Mai departe, doamna Loghin a adresat o întrebare referitoare la aspectul legat de cele 8 norme întregi care trebuie să existe în infrastructura sprijinită la data depunerii cererii de finanțare. Pentru susținerea întrebării, a detaliat un exemplu concret: în cazul universității pe care o reprezintă, toate proiectele vizează infrastructuri noi, nu au infrastructura creată ca atare, dar va fi grefată pe o entitate existentă. În universitate sunt create în jur de 24 de centre/entități de cercetare înființate prin hotărâre de Senat, fiecare având arondați cercetători în funcție de specificul activității. Neclaritatea a fost legată de modalitatea de a justifica aceste norme întregi, deoarece infrastructurile vizate sunt în curs de înființare.

Întrebarea doamnei Loghin era dacă la momentul depunerii proiectului, se va face referire la normele în desfășurare în entitățile care vor găzdui aceste infrastructuri (noi) sau s-ar putea cumula numărul de cercetători angajați pe contracte, proiecte de cercetare naționale și internaționale aflate în derulare. Mai mult, doamna Loghin a adus în discuție o prevedere legislativă din 2018, care obligă ca posturile pentru proiecte cu finanțare europeană să fie organizate în afara organigramei. În acest caz, neclaritatea consta în modul cum poate dovedi un aplicant încadrarea numărului de 8 persoane pe infrastructură.

- Doamna Macoveiu răspunde intervenției doamnei Loghin și enumeră două elemente importante: 1. definirea infrastructurii de cercetare care va fi vizată de acest proiect și încadrarea ei în interiorul instituției trebuie să fie foarte clară – poate fi departament, centru de cercetare sau altă denumire și 2. care este structura organizatorică la momentul definirii în termen de experți alocați, cu fișe de post și cu toată dotarea la momentul de debut.

Doamna Macoveiu a precizat că sunt vizate proiecte care implică dezvoltarea activității de cercetare, pentru că s-a dorit ca specializarea inteligentă într-un domeniu să poată să se dezvolte ca și capacitate, și nu este vizată edificarea unor infrastructuri de cercetare noi. Practic, pe o competență deja creată la nivelul universității într-un anumit domeniu de cercetare, se așteaptă ca universitatea să



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



vină cu un proiect care să dezvolte și să diversifice activitatea pornind de la ce deja există.

În completare, doamna Macoveiu a afirmat că normele sunt echivalent normă anuală întreagă și aceasta este definiția utilizată pentru acest indicator general de program. Detaliile specifice vor fi clarificate la momentul prezentării Ghidului Solicitantului, cu toate elementele necesare privind modul de calcul.

Doamna Macoveiu a reiterat faptul că se are în vedere calificarea unui proiect pornind de la infrastructura de cercetare definită de universitate pentru scopul proiectului, cuprinzând echipa, dotările, obiectul de activitate și pe această infrastructură se construiește proiectul.

- În continuare, doamna Iva Maric, reprezentant DG REGIO (Comisia Europeană) a revenit la întrebarea doamnei Loghin referitoare la indicatorul RCO02 și a afirmat că este de acord cu explicația doamnei Macoveiu și anume, la momentul depunerii proiectului, trebuie calculat un număr de cel puțin 8 cercetători în echivalent normă întreagă care lucrează, sunt încadrate în instituție (universitate). Se pot lua în calcul doar cei care vor utiliza noile echipamente sau unitățile nou create – de exemplu centru sau laborator de cercetare; nu se poate lua în calcul orice cercetător angajat în universitate deoarece nu vor folosi toți această nou creată entitate.

Doamna Maric nu a considerat trimiterea făcută de doamna Loghin la legislația care prevede încadrarea posturilor în afara organigramei, ca fiind o problemă în calcularea acestui indicator și a exprimat convingerea că AM va furniza instrucțiuni precise despre calcularea indicatorilor pentru aplicațiile pe care universitățile le vor depune.

Mai departe, doamna Maric a adus în discuție modul în care va fi lansat și implementat acest apel 1 - Activități CDI și investiții în organizațiile CDI publice și universități, în sensul în care, în versiunea inițială, IMM-urile nu erau active în apel, nu primeau fonduri, ci erau prezente doar ca beneficiari ai serviciilor în a doua parte a apelului.

Doamna Maric a considerat că forma actuală este mult mai bună, deoarece adresează o problemă despre care Comisia crede că este o prioritate în această perioadă de programare, și anume creșterea colaborării dintre mediul public și cel privat. În continuare, a menționat că, inițial, Comisia nu a fost de acord cu investiția adițională în infrastructură, dar aceasta a devenit necesară, mai ales în anumite regiuni ale României. Pentru a se asigura că infrastructura în care investesc nu este doar un laborator nou de cercetare, ci abordează nevoile unei cercetări relevante pentru piață și răspunde provocărilor sociale, au fost introduse o serie de criterii în grilă care vor valida faptul că acea infrastructură răspunde cu adevărat nevoilor care au fost identificate în strategia regională de specializare inteligentă. În plus, doamna Maric precizează că în materie de instituții publice de cercetare actuale și nou construite, Comisia Europeană își dorește să vadă o creștere a activităților economice care sunt întreprinse, lucru ce este acoperit și de criteriile de selecție. Astfel, fiecare proiect ar trebui să aibă un plan prin care să arate că



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



infrastructura de cercetare este folosită pentru activitățile economice, deoarece acest lucru crează baza pentru colaborarea viitoare cu IMM-urile.

- Domnul Asandei a concluzionat după intervenția doamnei Maric, prin clarificarea faptului că cei 8 cercetători cu normă întreagă sau mai mulți cu normă parțială trebuie să fie angajații instituției respective și vor lucra în acel proiect unde vor folosi infrastructura în cauză, aspectul acesta fiind de bază și vor fi lămuriri și în Ghid.
- Următoarea intervenție îi aparține domnului Marius Olariu, Vicepreședinte al Consiliului Național al IMM-urilor, care a readus în discuție aspectele legate de indicatorul care vizează cercetătorii angajați în proiect, despre care afirmă că a ridicat probleme și în alte programe, pentru că nu a fost definit clar în momentul elaborării Ghidului.

Domnul Olariu adresează 3 aspecte: **1.** pe baza notei de subsol de la pagina 2 din metodologia și criteriile de selecție și eligibilitate pentru P1, Apel 1 – Activități CDI și investiții în organizațiile CDI publice și universități, nu este clar dacă o persoană nu poate lucra mai mult de un ENI anual fie în cadrul proiectului, fie în cadrul instituției respective; **2.** nu se precizează ce fel de zile de concediu- medical sau de odihnă, nu sunt luate în considerare la calculul ENI; **3.** care este numărul exact de ore care trebuie efectuat de o persoană pentru a îndeplini o normă echivalent întreagă, dat fiind faptul că în alte programe s-a stabilit numărul de 2080 de ore pe an și în condițiile în care s-ar scădea numărul de ore de concediu de odihnă, ar fi imposibil pentru o persoană să îndeplinească o normă întreagă.

- Doamna Macoveiu a răspuns întrebărilor adresate de domnul Olariu, menționând faptul că, acest indicator este general iar definiția de echivalent normă întreagă este preluată din nomenclatorul indicatorilor generali ai Comisiei Europene, este o definiție cadru de la care au pornit și, în Ghidul Solicitantului, vor atașa o instrucțiune prin care să se facă simularea calculului cât mai clar și mai explicit, pentru a se asigura că ceea ce calculează cei 4 aplicanți este corect de la bun început. Astfel, se va putea realiza o raportare corectă și se va evita situația în care calculele nu sunt recunoscute.
- În continuare, domnul Krzysztof Kasprzyk intervine pentru a adăuga câteva comentarii generale, după cum urmează:
 - o În primul rând, subliniază faptul că este vorba despre un apel necompetitiv și ceea ce contează este ca proiectele să aibă sens și să facă o diferență, de aceea deduce că AM va lucra cu beneficiarii, în așa fel încât aceste criterii să fie înțelese. Experții ar putea face evaluarea proiectelor chiar și printr-un proces interactiv, prin discuții informale pregătitoare pentru a se asigura de valoarea pe care aplicanții o aduc, fiind vorba despre sume importante de bani alocate pentru ceva ce se așteaptă să aducă o diferență reală.
 - o Domnul Kasprzyk a adăugat că, după aprobarea proiectelor, Comisia Europeană va face analiza critică și așteptările sunt mari față de AM și regiunea Nord-Est. Așteptările sunt ca cele 4 proiecte de la 4 universități să



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



aducă idei autentice, inovative, pe care toată lumea le poate înțelege, să nu se vizeze doar îndeplinirea minimă a cerințelor și verificarea corectitudinii costurilor. Așadar, partea importantă se află în evaluarea proiectelor depuse și domnul Kasprzyk încurajează evaluarea extinsă, dincolo de gradul de 70% de îndeplinire a cerințelor, pentru a selecta cele mai bune proiecte.

- Reprezentantul DG Regio a subliniat faptul că, o dată selectate proiectele, este posibil ca solicitanții să fie invitați în Comitetul de Monitorizare pentru a explica logica proiectului, cum a decurs procesul identificării IMM-urilor, lecțiile învățate. Acesta ar fi un lucru util pentru toată lumea și ar fi posibile discuții practice. Ulterior, dacă reprezentanții IMM sau ai universităților consideră că este necesară modificarea criteriilor, domnul Kasprzyk îi încurajează să revină către autorități și să semnaleze acest lucru.
- Domnul Kasprzyk a menționat că în prim plan trebuie să fie relevanța proiectelor și în sens comercial, nu doar relevanța în cercetare academică, măsurată prin publicarea unor lucrări științifice bine cotate.
- În încheierea intervenției, domnul Kasprzyk exprimă încă o dată așteptările mari față de AM în acest apel.

Având în vedere că nu au mai fost exprimate alte puncte de vedere pe marginea acestui subiect, domnul Vasile Asandei a supus votului metodologia și criteriile de selecție și eligibilitate dedicate apelului pentru Prioritatea 1: Nord-Est – O regiune mai competitivă, mai inovativă, Obiectiv Specific (1.1): Dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate, Operațiunea 2: Activități CDI în colaborare cu IMM și investiții în organizațiile CDI publice și universități, orientate spre nevoile identificate în procesul de descoperire antreprenorială regional, Apel 1 – Activități CDI și investiții în organizațiile CDI publice și universități.

Propunerea a fost votată cu 27 voturi pentru (8 voturi fizic pentru și 19 voturi online pentru), 0 împotriva și 0 abțineri.

●Sedința a continuat cu anunțarea de către domnul Asandei a **următorului punct pe ordinea de zi**: prezentarea și aprobarea metodologiei și criteriilor de selecție și eligibilitate aferente Prioritatea 7: Nord-Est – O regiune mai atractivă, Obiectiv specific: Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în zonele urbane, Apelul destinat Municipiilor reședință de județ.

Prezentarea a fost realizată de domnul Sergiu Blănuță, Șef Birou Contractare (ADR Nord-Est), care punctează următoarele aspecte pentru acest apel:

- Solicitanții de finanțare vor utiliza în mod obligatoriu instrumentul DUI Nord-Est, care are la bază documentul cadru de implementare al dezvoltării urbane,
- Proiectele trebuie să facă parte din strategii de dezvoltare teritorială elaborate la nivelul autorităților publice locale sau ZUF sau ZM, fiind prioritizate la nivel local;



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



- Înainte de depunerea proiectelor, este necesară obținerea avizului de conformitate a strategiei de la serviciul de dezvoltare urbană din cadrul ADR Nord-Est;
- MRJ și orașele, comunele sau municipiile din ZUF sau ZM trebuie să facă parte din aceeași zonă de studiu a Strategiei de Dezvoltare Teritorială;
- Documentația tehnico-economică solicitată a fi depusă ca anexă la cererea de finanțare este cea la faza Proiect Tehnic, împreună cu autorizația de construire;
- Apelul de proiecte va fi de tipul necompetitiv, cu depunere continuă a documentațiilor de finanțare, cu termen de închidere a apelului;
- Pragul minim de calitate este de 60 de puncte;
- Prin prezentul apel de proiecte, sunt sprijinite doar proiecte integrate;
- Sunt detaliate criteriile de selecție cu subcriteriile aferente;
- Sunt detaliate eligibilitatea solicitantului, a proiectului și a activităților.

Intervențiile asupra acestui subiect sunt redată mai jos, sintetic:

- Domnul Marius Irimia, Vicepreședinte Primăria Piatra Neamț a afirmat că Primăria dorește să depună un proiect pe acest apel și adresează o întrebare care să clarifice dacă există o interdicție pentru un proiect din pe Prioritatea 7 care este intersectat de un culoar de mobilitate, dorindu-se implementarea pe mobilitatea secundară. Domnul Irimia a oferit detaliile încadrării geo-spațiale ale proiectului și a întrebat dacă se vor opri cu proiectul la Piața Ștefan cel Mare sau pot continua dincolo de această stradă, aceasta fiind prevăzută și în proiectul de mobilitate secundară.
- Domnul Sergiu Blănuță a răspuns că nu există o interdicție atâta timp cât proiectul este în zona de regenerare urbană definit conform Ordonanței 183/2022, privind stabilirea unor măsuri pentru finanțarea unor proiecte de regenerare urbană.
- În continuare, doamna Daciana Crastiu, reprezentant DG Regio (Comisia Europeană) a intervenit asupra aspectelor prezentate de domnul Blănuță și a menționat că observațiile și recomandările trimise de Comisie pentru îmbunătățirea grilei au fost preluate parțial. Fiind un apel necompetitiv, considerând că Municipiile Reședință de Județ au capacitate administrativă și alocare predefinită, luând în calcul și impactul proiectelor făcute asupra alocării, Comisia a considerat că este necesar ca aceste criterii din grilă să fie semnificative, specifice și ambițioase, astfel încât să fie selectate cele mai bune proiecte și să aibă un impact semnificativ asupra dezvoltării economice, sociale și de mediu a zonei respective.

Doamna Crastiu a susținut condiția de eligibilitate a proiectelor dată de caracterul integrat al acestora care se regăsește în complexitatea proiectelor prin prezența a două sau trei componente. Având în vedere această complexitate, recomandarea Comisiei a fost ca grila de evaluare să prezinte criterii de selecție care să evalueze specificul fiecărei componente, astfel încât să existe un echilibru între aspectele importante care se referă la contribuția proiectului la obiectivul specific, la sustenabilitate, la calitatea soluției propuse, la capacitatea de financiară,



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



operațională și la eficiența costurilor. Doamna Crastiu a prezentat câteva recomandări și aprecieri pentru grila de evaluare:

- pentru primele două criterii, Comisia a fost de acord că numărul de vizitatori reprezintă un criteriu important care asigură îndeplinirea indicatorului din Program, dar recomandarea a vizat luarea în calcul și a altor aspecte esențiale care pot fi evaluate în cadrul unui proiect de turism sau cultură. Exemplu planul de marketing care s-ar putea referi la acțiuni de protejare a biodiversității sau soluții inovative de mediului și aceste soluții pot fi aplicate și pentru componenta de regenerare urbană;
- Comisia a apreciat că există criterii dedicate pentru aspecte sociale, zona marginalizată, investițiile care vor fi aplicate în ZUF și ZM;
- O recomandare făcută de Comisie a fost cu referire la punctarea maturității proiectelor;
- O altă recomandare s-a referit la criteriul 2 din secțiunea a doua, respectiv la soluția propusă, componenta de cultură, unde Comisia ar aprecia dacă s-ar evalua în documentația tehnico-economică principii, practici calitative superioare utilizate în domeniul restaurării patromoniului istoric;
- Comisia a apreciat că au fost introduse cele două criterii prin care se evaluează justificarea necesității realizării proiectului și contribuția proiectului la dezvoltarea economică a zonei respective, criterii relevante pentru calitatea proiectelor contractate.

Doamna Crastiu a precizat că aceste mențiuni sunt cu caracter de recomandare și rămâne la latitudinea membrilor CM dacă acestea vor fi luate în considerare sau se va păstra grila curentă.

- În continuare, doamna Monica Harja-Zlăvog a răspuns la intervenția doamnei Crastiu, apreciind importanța recomandărilor și a discuțiilor avute cu Comisia, pentru a înțelege menirea acestui apel în creșterea calității vieții în orașele care vor beneficia de aceste investiții. Pentru observațiile punctuale, doamna Harja-Zlăvog a menționat planul de marketing care se leagă de maturitatea proiectului și de soluția propusă și planul de sustenabilitate financiară a investiției care este parte a documentației tehnico-financiare. Astfel, aplicantul poate să vină cu o prezentare a modului în care poate susține cheltuielile operaționale necesare pentru ca acea investiție să dureze. De aceea, a fost introdus termenul de flux net cumulat care să fie pozitiv. Planul de sustenabilitate financiară va fi o anexă la cererea de finanțare, conținând un calcul cu datele preluate din secțiunea 4.6, anexa 4 din Hotărârea de Guvern 907 din 29.11.2016, care să aducă în fața evaluatorului, din studiul de fezabilitate, exact secțiunea care se ocupă de analiza sustenabilității financiare, putându-se astfel merge mai departe în evaluare. Doamna Harja-Zlăvog a continuat prin explicarea aspectului legat de maturitatea și calitatea soluției propuse a proiectului, menționând că pentru entitățile cu sume prealocate a fost solicitată documentația tehnico-economică la nivel de proiect tehnic, astfel încât este conținută maturitatea proiectului.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



- Domnul Asandei a intervenit explicând faptul că, în cazul menționat de doamna Harja-Zlăvog, toate proiectele vor trebui să fie la nivel maxim de maturitate, adică să vină cu documentația la nivel de proiect tehnic. Prin urmare, nu mai rămâne relevant să fie punctată maturitatea documentației, nu va fi o diferență între un aplicant care vine cu studiu de fezabilitate și unul care vine cu documentația tehnică.
- Doamna Harja-Zlăvog a continuat discuția, menționând că soluția propusă se dezbate, se adoptă în urma studiului de fezabilitate sau DALI și se presupune că propunerea pentru finanțare include soluția cea mai bună pe care promotorul proiectului a indentificat-o. Rămâne de văzut împreună cu Comisia și cu membrii CM dacă mai sunt necesare discuții pe acest subiect.
Cu privire la biodiversitate, pe partea de regenerare urbană, doamna Monica Harja-Zlăvog a menționat faptul că s-a făcut o analiză și s-a identificat faptul că, la nivelul regiunii, acest subiect va fi cu precădere apanajul proiectelor pentru spații verzi (creare și regenerare spații verzi) și pentru Apelul din Prioritatea 7. La capitolul regenerare urbană, nu au fost identificate elemente care să aducă plus-valoare prin biodiversitate, dar AM este deschisă la propuneri și eventuale îmbunătățiri ale criteriilor.
- Mai departe, doamna Daciana Crastiu a adăugat justificarea motivelor pentru care Comisia Europeană a dat recomandările asupra criteriilor de evaluare, dorindu-se punctarea pentru soluții inovatoare de mediu, regenerare diferită a spațiului urban și pregătirea beneficiarilor locali pentru viitoarele finanțări New European Bauhaus din cadrul regiunii, precum și sensibilizarea beneficiarilor spre aspectele calitative referitoare la proiectele de regenerare urbană, cultură și turism.
- Doamna Harja-Zlăvog a explicat că, în măsura în care investițiile în astfel de proiecte se leagă de cooperare și de promovarea și menținerea semnificației pentru UAT-ul vizat de un proiect, aceste măsuri de cooperare sunt traduse în proiecte care vor fi finanțate din codul de intervenție 170, iar partea de creștere a atractivității acestor zone se dorește a fi finanțată prin partea de industrii creative, prin apelul care va fi lansat în completare, după ce aceste investiții se vor fi profilat sau chiar terminat; de aceea intervenția de pe P7 va fi completată în final de investițiile în cooperare, creșterea capacității administrative pentru promovare și partea de industrii creative.
- În continuare, domnul Vasile Asandei a menționat că preocuparea pentru a face proiecte inclusive, sustenabile există la foarte mulți dintre beneficiarii din regiunea Nord-Est și de asemenea la nivelul AM, dar în acest apel s-a încercat expunerea criteriilor într-un mod în care să poată fi și realizate. Pentru a susține această preocupare, a menționat și inițiativa New European Bauhaus (NEB), față de care consultanța Comisiei prin Banca Mondială a identificat în regiunea Nord-Est un număr important de proiecte care se doresc a fi aliniat cu regulile NEB, în jur de 5-7 proiecte pentru care se caută deja finanțare.
- În continuare, doamna Crastiu a revenit la mențiunea doamnei Harja-Zlăvog despre următorul apel pe industrii creative, și a menționat că este important ca



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



- proiectele integrate să aibă și o componentă soft, reprezentată de activități de digitalizare, marketing, prin care să se asigure sustenabilitatea și dezvoltarea proiectelor; de aici și recomandarea Comisiei pentru un plan de marketing și nevoia ca beneficiarul să justifice cum se va dezvolta proiectul, cu sustenabilitate și impact pe o perioadă chiar mai mare de 5 ani;
- Mai departe, domnul Krzysztof Kasprzyk a completat intervenția doamnei Daciana Crastiu cu referire la câteva aspecte:
 - o Comisia înțelege că mare parte din cerințe sunt deja incluse în documentația tehnică, în studiul de fezabilitate, dar recomandarea este ca acestea să fie făcute clare pentru beneficiari, pentru a-i încuraja să le folosească; de exemplu planul de marketing ar fi folosit pentru ca AM să poată cuantifica numărul de vizitatori, dar planul trebuie scris explicit, iar atunci când beneficiarii pregătesc documentele le va fi mai ușor. Totodată, pentru AM, acesta va fi un indicator justificabil și se va putea verifica sustenabilitatea în acest fel.
 - o Al doilea aspect menționat de domnul Kasprzyk a vizat formularea unui criteriu de eligibilitate a activităților desfășurate până la sfârșitul anului 2029, ceea ce ar putea crea un stimulent riscant, aglomerând programul cu multe investiții care se vor întâmpla în 2027-2028 și mai târziu. Deși crearea stimulentului pentru proiecte care se vor întâmpla relativ târziu în viitor a avut motive justificabile și valide, generează probleme pentru AM înainte de sfârșitul perioadei de implementare și va exista potențial multiplicat de fazare. De aceea, domnul Kasprzyk a propus verificarea mai strictă a documentației depuse, iar calendarul de implementare care ar fi atașat contractului să nu atingă sfârșitul anului 2029. De asemenea, trebuie să apară instrucțiuni explicite despre cerințe care să fie realizabile, măcar parte din ele, într-un timp rezonabil și să nu fie doar o idee pentru viitor.
 - o Domnul Kasprzyk a adus în discuție și maturitatea proiectelor, maturitatea fiind evaluată implicit dar nu detaliată în mod clar. Legat de acest aspect a considerat necesar a se acorda mai multă importanță criteriilor precum biodiversitatea, dând astfel de înțeles beneficiarilor că se așteaptă depunerea unor proiecte mature, care să includă aspecte precum biodiversitatea. Sugerția a fost de a utiliza punctarea acestor criterii pentru departajarea unor proiecte care chiar aduc o diferență și pentru a încuraja beneficiarii să aibă în vedere aceste aspecte în momentul în care pregătesc proiectele.
 - o Un alt aspect analizat de domnul Kasprzyk a fost fluxul de numerar, care este reprezentativ pentru sustenabilitatea proiectelor și reprezintă un criteriu relevant dacă se vorbește despre venituri reale. Însă, dacă se vorbește despre împrumuturi, nu ar fi un criteriu suficient pentru demonstrarea sustenabilității și acest lucru ar putea fi detaliat explicit în Ghid, pentru a nu exista neînțelegeri.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



- În finalul intervenției, domnul Kasprzyk a menționat că are încredere în capacitatea AM Nord-Est de a verifica proiectele în profunzime și deoarece cele două apeluri în aprobare sunt necompetitive, obligația de verificare este și mai strictă. Referitor la criterii și metodologie, recomandarea reprezentantului Comisiei Europene nu este exclusiv de a schimba criteriile, ci despre cum trebuie mai departe implementate în Ghiduri și puse în practică, despre cât de bine vor fi verificate proiectele.

Având în vedere ca nu au mai fost exprimate alte puncte de vedere pe marginea acestui subiect, domnul Vasile Asandei a întrebat membrii Comitetului de Monitorizare dacă sunt propuneri de schimbare a setului de criterii și a metodologiei pentru Prioritatea 7: Nord-Est – O regiune mai atractivă, Obiectiv specific: Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în zonele urbane, Apelul destinat Municipiilor reședință de județ.

Nu s-au înregistrat propuneri de modificare, prin urmare domnul Asandei a supus votului metodologia și criteriile de selecție și eligibilitate dedicate apelului pentru Prioritatea 7.

Propunerea a fost votată cu 24 voturi pentru (8 voturi fizic pentru și 16 voturi online pentru), 0 împotriva și 0 abțineri.

- Mai departe, domnul Asandei a anunțat **următorul punct de pe agenda reuniunii**: propunerea spre aprobare a unei modificări pentru Prioritatea 2: Nord-Est – O regiune mai digitalizată, Obiectiv specific: Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice, Apel destinat IMM-urilor din Regiunea Nord-Est.

Prezentarea a fost realizată de doamna Cătălina Murariu, Șef Serviciu Evaluare, Selecție și Contractare din partea ADR Nord-Est. Modificarea propusă spre aprobare a constat în îmbunătățirea termenului de depunere a proiectelor, care inițial era fixat la două luni și a fost introdusă mențiunea cu „posibilitatea prelungirii”. Proiectele din acest apel presupun un studiu de fezabilitate digitală pentru care s-a constatat că este nevoie de mai mult timp și de aceea s-a introdus posibilitatea de prelungire a termenului de depunere a proiectelor până la un moment optim care va fi decis de AM Nord-Est.

Domnul Asandei a supus votului metodologia și criteriile de selecție și eligibilitate dedicate apelului pentru Prioritatea 2.

Propunerea a fost votată cu 23 de voturi pentru (7 voturi fizic pentru și 16 voturi online pentru), 0 împotriva și 1 abținere.

- În continuare, domnul Vasile Asandei a reluat lucrările ședinței după pauză și a anunțat **următorul punct de pe agenda reuniunii**, și anume prezentarea și dezbateră asupra Priorității 3: Nord-Est - O regiune durabilă, mai prietenoasă cu mediul, Obiectiv specific: Creșterea protecției și conservării naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare, Apel destinat investițiilor din cadrul municipiilor și municipiilor reședință de județ.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Prezentarea materialului cu criteriile și a metodologia pentru acest apel a fost realizată de domnul Iulian Pristavu, Expert, Birou Evaluare și Selecție din partea ADR Nord-Est.

- Doamna Monica Harja-Zlăvog a intervenit la punctul 1.3 *Populația deservită de investiție - populația estimată care locuiește pe o rază de 2 km de la infrastructură/ infrastructurile verde/ verzi nou construite/sau modernizate - număr persoane (conform informațiilor din documentația tehnico-economică și/sau din cererea de finanțare)* și a clarificat faptul că, pentru modul de calculare a distanței de 2 km menționată în criteriu, se va lua în considerare ca reper marginea/limita infrastructurii (a imobilelor pe care se propune investiția).
- De asemenea, doamna Harja-Zlăvog a explicat la punctul 1.5 *Promovarea soluțiilor bazate pe natură - Principiul "Nature-based solutions - NBS"*, că exemplele de activități punctate existente în documentul prezentat pot fi completate sau se pot adăuga detalii în Ghid.
- În continuare, doamna Roxana Laiu, reprezentant al DG Regio (Comisia Europeană) a intervenit pentru a discuta un aspect legat de includerea criteriului de biodiversitate. Doamna Laiu redă propunerea doamnei Mariana Iusco (DG Regio (Comisia Europeană)), care conținea reformularea subcriteriului 1.5 pentru a fi evident că obiectivul principal al acelor măsuri este creșterea biodiversității, nu doar utilizarea de soluții bazate pe natură.
De asemenea, doamna Laiu a menționat că nu ar fi suficient introducerea biodiversității la punctul 1.4, intenția fiind de a puncta într-adevăr acele proiecte care au ca scop creșterea biodiversității și acest lucru se poate face prin reformularea punctului 1.5 unde se regăsesc elemente care țin mai mult de creșterea biodiversității față de punctul 1.4, dar a menționat că este un aspect de nuanță în final;
În continuarea discuției, doamna Roxana Laiu a mai menționat că ar trebui clarificat termenul de structură non-invazivă (cu trimitere la formularea "inlocuirea speciilor alogene invazive");
- Mai departe, domnul Krzysztof Kasprzyk a adăugat că în acest set de criterii ar fi vorba despre faptul că, prin aceste proiecte se crează un spațiu natural în care trăiesc de exemplu păsări și omul este tolerat în acel spațiu, nu invers. De aceea trebuie să existe un criteriu distinct care să evalueze în mod solid creșterea biodiversității sau pot exista criterii majore care să aibă fiecare subcriterii adiționale pentru care se acordă puncte suplimentare; Recomandarea este să fie rescrise într-o manieră care să permită aplicanților să înțeleagă că aceasta este logica acestor criterii. Criteriile nu trebuie să fie mereu despre soluții bazate pe natură, pot fi și alte elemente care pot fi îmbunătățite și susținute.
Domnul Kasprzyk a mai adăugat că acestea sunt propunerile Comisiei, iar AM Nord-Est și membrii CM pot discuta și implementa diferit.
În continuare, domnul Kasprzyk a adăugat o sugestie fermă care a ținut de recalibrarea punctajului. De cele mai multe ori, beneficiarii includ toate criteriile în proiect și vor obține punctaj maxim, dar acum va fi vorba despre a fi obișnuiți pe beneficiari cu faptul că biodiversitatea nu este opțională și de a evita cazurile în



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



care, în momentul auditării, beneficiari nu vor putea răspunde la cerințele de justificare a biodiversității. Beneficiarii trebuie să învețe să cuantifice și să promoveze și numărul de specii (de păsări) protejate, nu doar numărul de vizitatori și acest lucru trebuie să reiasă și prin punctaj.

- Mai departe, doamna Monica Harja-Zlăvog a precizat despre logica acestor criterii faptul că au fost gândite pentru a putea fi măsurate, de aceea numărul de specii nu ar fi în legătură cu cheltuielile eligibile, ci mai degrabă cu crearea unor condiții prin care acele specii să fie protejate în acel spațiu;
- Ca răspuns, domnul Krzysztof Kasprzyk a precizat că nu este vorba despre numărarea speciilor, ci despre scopul pentru care se ia în considerare un anumit spațiu și ar fi o problemă dacă s-ar favoriza comoditatea omului în defavoarea păsărilor. Idealul este combinarea celor două obiective, pentru oameni și păsări. Deși apariția și folosirea spațiilor verzi în contextul proiectelor nu ar fi posibilă fără oameni, trebuie totuși maximizată biodiversitatea. Impactul uman este mai mare, dar biodiversitatea nu poate fi un compromis în criterii.

Domnul Kasprzyk a concis că nu este nevoie de înlocuirea criteriilor, ci doar de reformularea lor și justificarea diferită a acestora și a adăugat că un document cheie al acestui apel ar putea fi un plan de management al naturii depus de beneficiari, în care aceștia să demonstreze cum va fi folosit spațiul verde de către animale/păsări ca parte a evaluării calității.

- Domnul Vasile Asandei a punctat faptul că AM va lua în considerare sugestiile Comisiei și vor căuta soluții pentru a favoriza mai mult speciile de animale/păsări.
- Mai departe, domnul Bogdan Șorodoc a adăugat faptul că propune ca toate criteriile discutate să fie valorificate în documentația de depunere a proiectului și în proiectare și a exprimat opinia prin care propune ca biodiversitatea să fie criteriu de eligibilitate;
- Domnul Asandei a punctat faptul că a fost înțeleasă propunerea domnului Șorodoc, ca aceste criterii să ajute beneficiarii să poată fi mai fermi în relația cu proiectanții și a menționat că este și responsabilitatea beneficiarilor să stabilească clar tema de proiectare;
- În continuare, doamna Mariana Iusco de la Comisia Europeană a expus faptul că aceste criterii sunt punctate și, în momentul în care sunt incluse în proiect, generează de la sine obligativitate pentru proiectant și solicitant/beneficiar chiar dacă ele nu sunt definite ca și criterii de eligibilitate în prezentul Ghid;
- Ca răspuns, domnul Șorodoc a precizat că, fiind un singur criteriu în listă, solicitantul poate să nu opteze pentru acesta și se va folosi de celelalte criterii pentru a îndeplini punctajul minim;
- Doamna Harja-Zlăvog a intervenit prin a menționa și a clarifica faptul că AM a introdus acest criteriu ca fiind unul de selecție, nu de eligibilitate. În schimb, perspectiva domnului Șorodoc este de a fi un criteriu de eligibilitate pentru a forța toți solicitanții să meargă în această direcție;
- În continuare, doamna Iusco a concluzionat că este necesar ca aceste măsuri să fie luate în considerare și obiectivele de biodiversitate să fie incluse în proiecte.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Alegerea finală referitoare la ponderea și tipul (selecție-eligibilitate) acestor criterii revine AM, în funcție de analiza internă. Alegerea finală referitoare la ponderea și tipul (selecție-eligibilitate) acestor criterii revine AM, în funcție de analiza internă.

- În continuare, domnul Vasile Asandei a anunțat **următorul punct de pe agenda reuniunii**, și anume prezentarea și dezbaterile asupra Priorității 6: Nord Est – O regiune educată, Obiectivul specific: Îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online, Apel dedicat UAT Orașe din Regiunea Nord Est.

Prezentarea materialului cu criteriile și a metodologia pentru acest apel a fost realizată de domnul Viorel Iamandi Expert, Birou Evaluare și Selecție din partea ADR Nord-Est.

- Referitor la prezentarea domnului Iamandi, domnul Bogdan Șorodoc a adresat o propunere legată de două criterii:
 - o *A.2.2. Asigurarea condițiilor sanitare* – a propus să se găsească o soluție pentru ca și cei care fac construcții noi să primească punctaj;
 - o *A.1.2.e Învățământ primar, gimnazial și liceal - Obiectivul investițional este sau urmează a fi utilizat și pentru programele de sprijin/remediere de tip "Școala după școală" / "Învățare remedială" / „A doua șansă”* - a propus să fie luate în calcul și școlile verzi, așa cum se regăsesc de exemplu și ca parte din proiectul România educată;
- Referitor la criteriul A.2.2, doamna Monica Harja-Zlăvog a precizat că sunt punctate școlile fără condiții sanitare, dezavantajate și nu construcțiile noi.
- Domnul Asandei a precizat pentru punctul A.1.2, faptul că vor fi analizate și complementaritățile sau diferențele față de alte programe care finanțează același lucru (de exemplu PNRR).
- A urmat intervenția doamnei Roxana Laiu care a adus în discuție utilizarea unei singure grile pentru toate nivelurile de învățământ. Recomandarea a fost de a avea o diferențiere și un element specific pentru cele mai importante niveluri de învățământ, considerând că, de exemplu, pentru învățământul tehnic există un aspect care poate fi mai relevant pentru punctare față de activitățile extrașcolare în general, și anume parteneriatul dintre liceu și agenții economici, pentru a da posibilitatea unui stagiu de practică pentru elevi;
- Domnul Iamandi a răspuns prin a preciza că parteneriatul cu agenții economici s-ar putea introduce în Ghid pentru departajarea între liceele tehnologice;
- Doamna Laiu a reluat argumentarea pentru introducerea în criterii a parteneriatului cu agenți economici pentru liceele tehnologice, motivând criteriul ca pas pentru a încuraja liceele să vină cu astfel de activități în proiectele depuse;
- Mai departe, domnul Asandei a adăugat faptul că s-a pornit de la a prioritiza tipuri de școli și, fiind apel comun, s-a prioritarizat învățământul preșcolar, unde este cea mai mare nevoie de finanțare. Domnul Asandei a menționat că se va analiza și discuta propunerea doamnei Laiu.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



- În continuare, domnul Krzysztof Kasprzyk a apreciat aspectele legate de faptul că pentru acest apel se face prioritizarea pentru categoriile care au nevoie cel mai acut de finanțare. Pe de altă parte, riscul vine din faptul că au fost puse în același apel toate nivelurile de învățământ și criteriile pot să nu fie calibrate corect, ajungându-se la a selecta doar un tip prioritar de școli.
- Mai departe, domnul Vasile Asandei a menționat faptul că pot fi formulate în continuare propuneri și că AM va discuta pe baza lor și se va veni la Comitetului de Monitorizare cu criteriile într-o formă finală pentru a fi supusă aprobării. Va avea loc și o consultare publică cu membrii CM și membrii publicului larg interesat.
- Domnul Krzysztof Kasprzyk a adăugat o precizare de final, revenind la recomandarea de a fi elaborat un calendar de implementare realizabil, de a adresa un mesaj clar pentru beneficiari. AM trebuie să se asigure că proiectele sunt implementate rapid și că beneficiarii înțeleg că nu au termen până la final de 2029. Va trebui să existe posibilitatea de amendare a contractului cu beneficiarii, dar în general proiectele ar trebui să fie gata de implementare cât de curând posibil. AM are dreptul și obligația de a verifica acest lucru și o parte importantă în realizarea acestui obiectiv este și menționarea explicită a fiecărui criteriu în fiecare Ghid. Acum este încă în desfășurare faza de consultare, dar recomandarea este de a se începe implementarea cât mai curând.

O altă recomandare a domnului Kasprzyk s-a îndreptat către membrii CM, care au de asemenea responsabilitatea de a fi activi, de a asista AM și de a veni cu propuneri și comentarii înainte de a începe implementarea. Recomandarea domnului Kasprzyk referitor la momentul în care rezultatele implementării ar trebui să se vadă este de 2-3 ani de la momentul actual, pentru a avea un avantaj în pregătirea viitorului program.

În încheierea întâlnirii, domnul Asandei a mulțumit membrilor Comitetului de Monitorizare precum și reprezentanților Comisiei Europene pentru prezența și participarea la ședință și pentru suportul acordat pe parcursul dezvoltării criteriilor de selecție și a anunțat că există un audit în desfășurare care va permite ca la următoarea ședință să poată fi discutate mai multe elemente legate de stadiul de implementare, de sistemul de management și control, de modul de implementare.

Întocmit: Secretariat CM PR Nord-Est



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Anexa – Lista participanților:

Nr. crt.	Instituție	Prenume și nume	Funcție	Forma participare
1.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Vasile Asandei	Director general Președinte CM PR Nord-Est	Fizica
2.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Monica Harja Zlăvog	Director Directia PR Nord-Est 2021-2027	Fizica
3.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Sorin Grigorescu	Director adjunct Directia PR Nord-Est 2021-2027	Fizica
4.	Consiliul Județean Bacău	Valentin Palea	Administrator public	Online
5.	Consiliul Județean Botoșani	Otilia Moruz (mandatat)	Director executiv	Online
6.	Consiliul Județean Iași	Marius Sorin Dangă	Vicepresedinte	Online
7.	Consiliul Județean Neamț	Sorin Brașoveanu	Administrator public	Online
8.	Consiliul Județean Suceava	Robert Greceanu (mandatat)	Director Executiv	Online
9.	Consiliul Județean Vaslui	Ciprian-Ionut Trifan	Vicepresedinte	Online
10.	Primăria Municipiului Bacău	Lucian Daniel Staciu Viziteu	Primar	Online
11.	Primăria Municipiului Botoșani	Mircea Andrei Magdalena	Administrator public	Online
12.	Primăria Municipiului Iași	Mihai Chirica	Primar	Online
13.	Primăria Municipiului Piatra Neamț	Marius Irimia	Viceprimar	Fizica
14.	Primăria Municipiului Suceava	Ion Lungu	Primar	Online
15.	Primăria Municipiului Vaslui	Vasile Pavăl	Primar	Online
16.	Asociația Orașelor din România	Adrian Popoiu	Primar Oraș Siret	Online



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



17.	Asociația Comunelor din România	Vasile Cozan	Președinte Filiala Județeană Suceava - Primarul comunei Panaci	Online
18.	AM Programul Educație și Ocupare, AM Programul Incluziune si Demnitate Sociala	Ioana Andoreanu (mandatat)	Șef serviciu	Fizica
19.	Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene	Irina Radu	Director General Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Online
20.	Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene - Punctul de contact pentru implementarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități	Cristina Oncică	Expert Superior	Online
21.	Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației	Daniel George Surdu	Secretar de Stat	Fizica
22.	Ministerul Finanțelor – Autoritatea de Certificare și Plată	Lucica Marilena Crăciun	Director General Direcția Generală Autoritatea de Certificare și Plată	Online
23.	Ministerul Finanțelor – Autoritatea de Certificare și Plată	Consuela Marieta Toader	Director General Adjunct Direcția Generală Autoritatea de Certificare și Plată	Online
24.	Autoritatea de Management pentru Programul Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare	Nicoleta Capuzu	Șef Serviciu – Serviciul Gestionare Program	Online
25.	Autoritatea de Management pentru Programul Dezvoltare Durabilă	Daniela Anca Bostan	Director	Online
26.	Autoritatea de Management pentru Programul Transport	Mădălina Alexandra Pică (mandatat)	Consilier	Online
27.	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” Iași	Iulia Vlasă	Administrator Financiar	Fizica



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



28.	Universitatea de Medicina si Farmacie "Grigore T.Popa"	Mihaela Tomaziu-Todosia	Director Programe pentru dezvoltare instituțională	Online
29.	Universitatea "Vasile Alecsandri" Bacău	Carol Schnakovszky	Rector	Fizica
30.	Universitatea Tehnica Gheorghe Asachi	Maria Carmen Loghin	Prorector	Online
31.	Asociația Consultanților în Management din România (AMCOR)	Bogdan Șorodoc	Membru AMCOR și reprezentant Graffiti Print	Fizica
32.	CNIPMMR	Marius Andrei Olariu	Vicepresedinte	Online
33.	Federatia Femeilor de Afaceri din Regiunea Nord-Est	Liliana Agheorghicesei	Președinte	Fizica
34.	Federatia Femeilor de Afaceri din Regiunea Nord-Est, Suceava	Lumița Paula Chihai	Vicepresedinte al Patronatului Judetean al Femeilor de Afaceri din Suceava	Online
35.	Fundația "Alături de Voi" România	Angela Achiței	Președinte	Online
36.	Asociația Centrul de Resurse RE-Start	Maria-Gabriela Brassat	Președinte	Online
37.	Asociația Ecotravel	Ionuț Bursuc	Presedinte	Online
38.	Fundația CORONA	Irina Maria Sile	Director Executiv	Online
39.	Fundația World Vision România	Oana Pascu	Expert accesare fonduri UE	Online
40.	Comisia Europeană	Krzysztof Kasprzyk	Șef Unitate - Adjunct	Fizica
41.	Comisia Europeană	Iva Maric		Online
42.	Comisia Europeană	Roxana Laiu		Online
43.	Comisia Europeană	Mariana Iusco		Online
44.	Comisia Europeană	Daciana Crastiu		Online
45.	Ministerul Finanțelor – Direcția Generală de Inspecție Economico-Financiară	Corina Elena Simion	Șef Serviciu SIFE	Online
46.	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii	Elena Popa	Șef Serviciu Investiții și	Online



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



			Monitorizare Financiară	
47.	Agencia Națională pentru Aarii Naturale Protejate	Nicoleta Ardeleanu	Consilier Superior ST Bacău	Online
48.	Agencia Națională pentru Achiziții Publice	Claudia Cojman	Șef Serviciu	Online
49.	Agencia Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați	Selena Vasile	Consilier Superior	Online
50.	Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene – AM pentru Programul Asistență Tehnică	Daniela Balan	Director	Online
51.	Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	Cristina Vlad	Șef Serviciu	Online
52.	Consiliul Concurenței	Izabela Nedelcu	Inspector concurrenta	Online
53.	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale - DGDR, AM-PNDR	Cătălin Roșca	Coordonator Compartiment	Online
54.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Gabriela Macoveiu	Director CICE	Fizica
55.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Florin Ghimpu	Director adjunct OI POR	Fizica
56.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Izabella Grădinescu	Sef serviciu	Fizica
57.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Cătălina Murariu	Sef serviciu	Fizica
58.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Cristi Stavarache	Sef serviciu	Fizica
59.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Georgeta Liliana Strungariu	Sef birou	Fizica
60.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Roxana Pavel	Consilier	Fizica
61.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Florina Bârladeanu	Sef birou ES	Fizica
62.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Sergiu Blănuta	Sef birou	Fizica



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



63.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Lucian Sandu	Sef birou	Fizica
64.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Viorel Iamandi	Expert	Fizica
65.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Oana Ciobotaru	Expert	Fizica
66.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Mihaela Filimon	Expert	Fizica
67.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Adina Clapa	Expert	Fizica
68.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Raluca Adamache	Expert	Fizica
69.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Iulian Pristavu	Şef birou	Fizica
70.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Lucian Alexa	Expert IT	Fizica
71.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Andrei Harry	Expert	Fizica
72.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Bogdan Cozma	Expert	Fizica
73.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Simona Gheorgiasa	Expert	Fizica
74.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Robert Cotuna	Şef Serviciu	Fizica
75.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Vlad Gliga	Director Directie	Fizica
76.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Florentina Ciobanu	Expert	Fizica
77.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Ana Zama	Expert	Fizica
78.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Elisabeta Nastase	Expert	Fizica
79.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Bianca Ifrim	Expert	Fizica
80.	Agencia pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Ala Munteanu	Expert	Fizica



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



81.	Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Ion-Romeo Sauciuc	Expert	Fizica
82.	Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Luminița Rusu	Expert	Fizica
83.	Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Victoria Surdu	Expert	Fizica
84.	Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Cătălin Țiriac	Șef birou	Fizica
85.	Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Dragos Rotariu	Expert	Fizica
86.	Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Cristiana Velicu	Expert	Fizica
87.	Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Loredana Chirnoaga	Asistent Manager	Fizica
88.	Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Ramona Ichim	Asistent Manager	Fizica
89.	Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Gabriela Covrig	Expert	Fizica
90.	Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est	Leopoldina Harabagiu	Expert	Fizica
91.	ROCOM	Oana Franțescu	Interpret	Fizica
92.	ROCOM	Sorana Lupu	Interpret	Fizica